

REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA PETIC 2015-2020

**AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS
2016 – JANEIRO A DEZEMBRO**



10 DE FEVEREIRO DE 2017

CALENDÁRIO ADMINISTRATIVO TST

REUNIÕES DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DE TI 2017

10 DE FEVEREIRO

20 DE ABRIL

18 DE AGOSTO

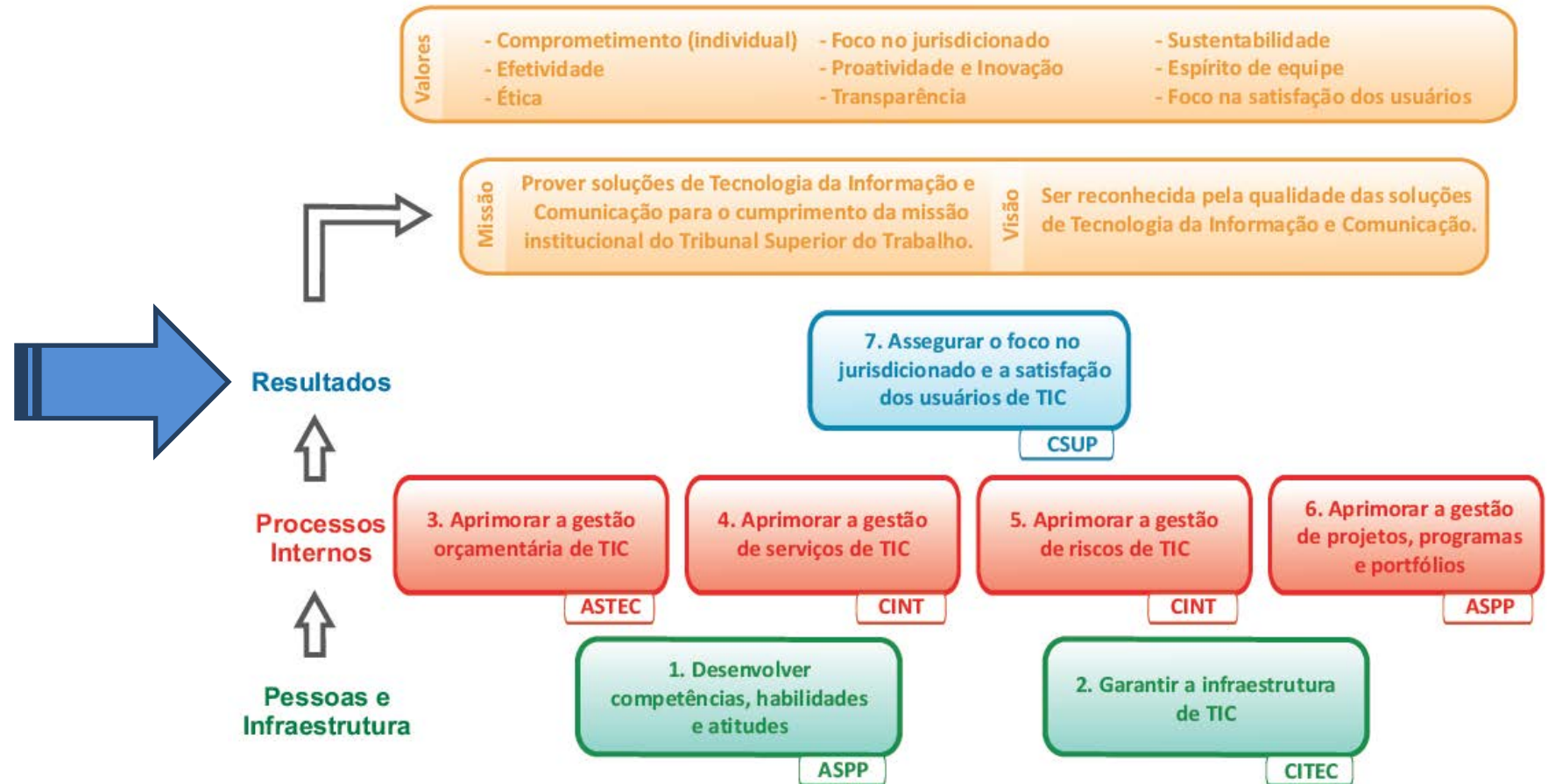
20 DE OUTUBRO

AGENDA

❖ **Objetivos Estratégicos**

- **Objetivo 7 - Assegurar o foco no jurisdicionado e a satisfação dos usuários de TIC**
- **Objetivo 3 - Aprimorar a gestão orçamentária de TIC**
- **Objetivo 4 - Aprimorar a gestão de serviços de TIC**
- **Objetivo 5 - Aprimorar a gestão de riscos de TIC**
- **Objetivo 6 - Aprimorar a gestão de projetos, programas e portfólios**
- **Objetivo 1 - Desenvolver competências, habilidades e atitudes**
- **Objetivo 2 - Garantir a infraestrutura de TIC**

MAPA ESTRATÉGICO DE TIC – 2015/2020



AGENDA

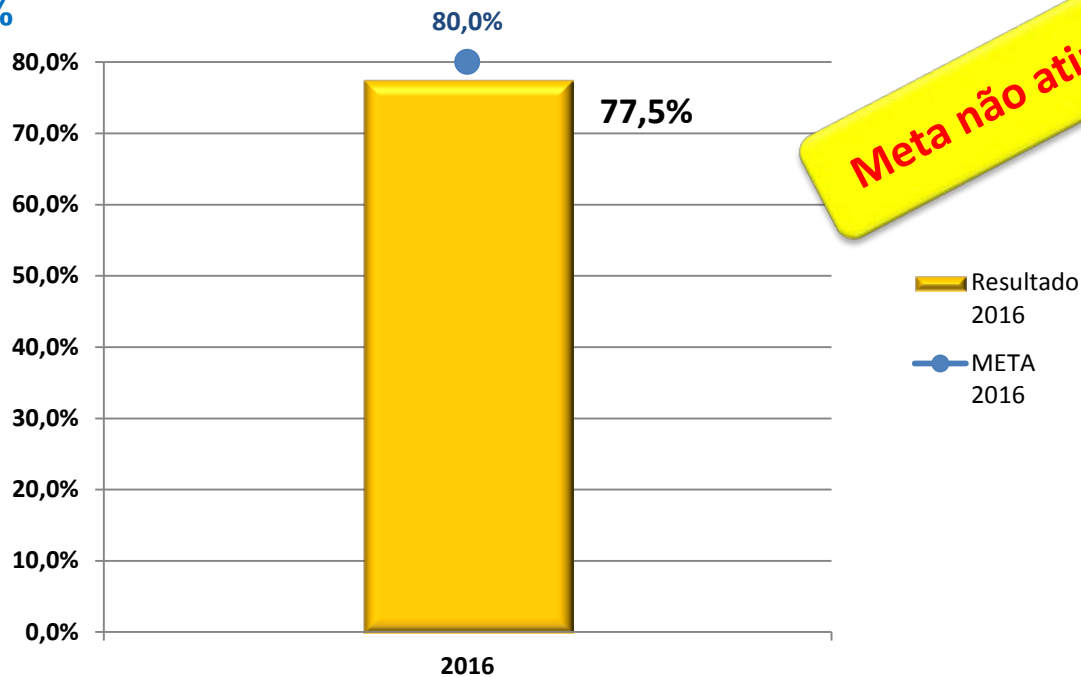
❖ **Objetivos Estratégicos**

- **Objetivo 7 - Assegurar o foco no jurisdicionado e a satisfação dos usuários de TIC**
- **Objetivo 3 - Aprimorar a gestão orçamentária de TIC**
- **Objetivo 4 - Aprimorar a gestão de serviços de TIC**
- **Objetivo 5 - Aprimorar a gestão de riscos de TIC**
- **Objetivo 6 - Aprimorar a gestão de projetos, programas e portfólios**
- **Objetivo 1 - Desenvolver competências, habilidades e atitudes**
- **Objetivo 2 - Garantir a infraestrutura de TIC**

INDICADOR – Índice de satisfação de TIC (ISTI)

META 7.1 – Aumentar para 82% o índice de satisfação dos servidores sobre os serviços de TIC prestados, até 2020.

Meta 2016: 80%

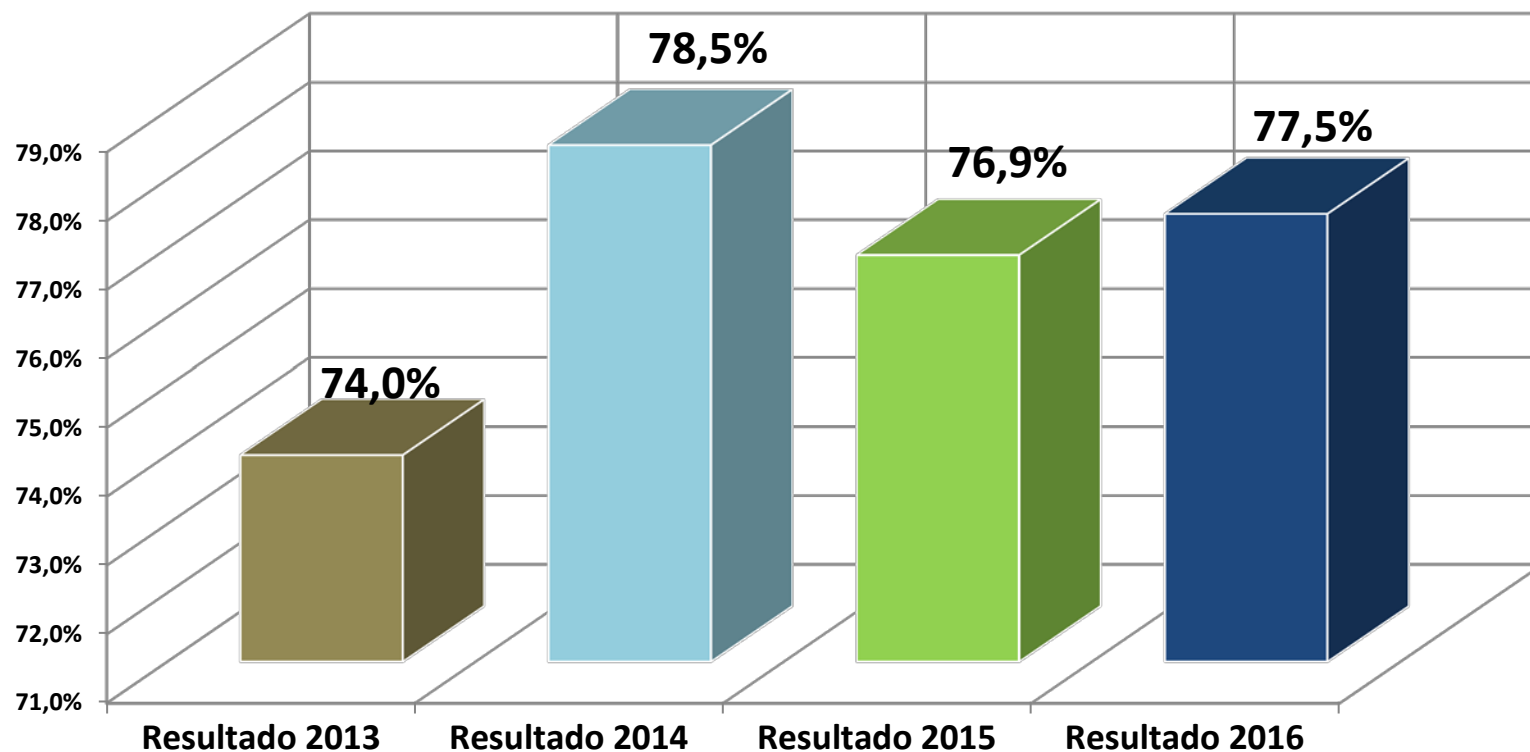


Análise do resultado: Apesar de a SETIN não haver alcançado a meta prevista, o resultado da pesquisa de satisfação foi bastante significativo. Destaca-se que houve participação de mais de 26% dos servidores ativos na pesquisa. Além disso, ressaltam-se os assuntos que obtiveram mais de 80% da satisfação dos respondentes, tais como: retorno da TI, infraestrutura instalada, soluções de comunicação, ferramentas e soluções disponibilizadas, e cordialidade no atendimento. Algumas questões, entretanto, obtiveram índice de satisfação inferior a 70% e merecem maior atenção, como é o caso do tempo de resposta dos sistemas judiciais e da documentação dos sistemas. Por fim, foram coletados mais de 700 comentários, que permitiram identificar diversos pontos de melhoria a serem implementados pela TI.

INDICADOR – Índice de satisfação de TIC (ISTI)

META 7.1 – Aumentar para 82% o índice de satisfação dos servidores sobre os serviços de TIC prestados, até 2020.

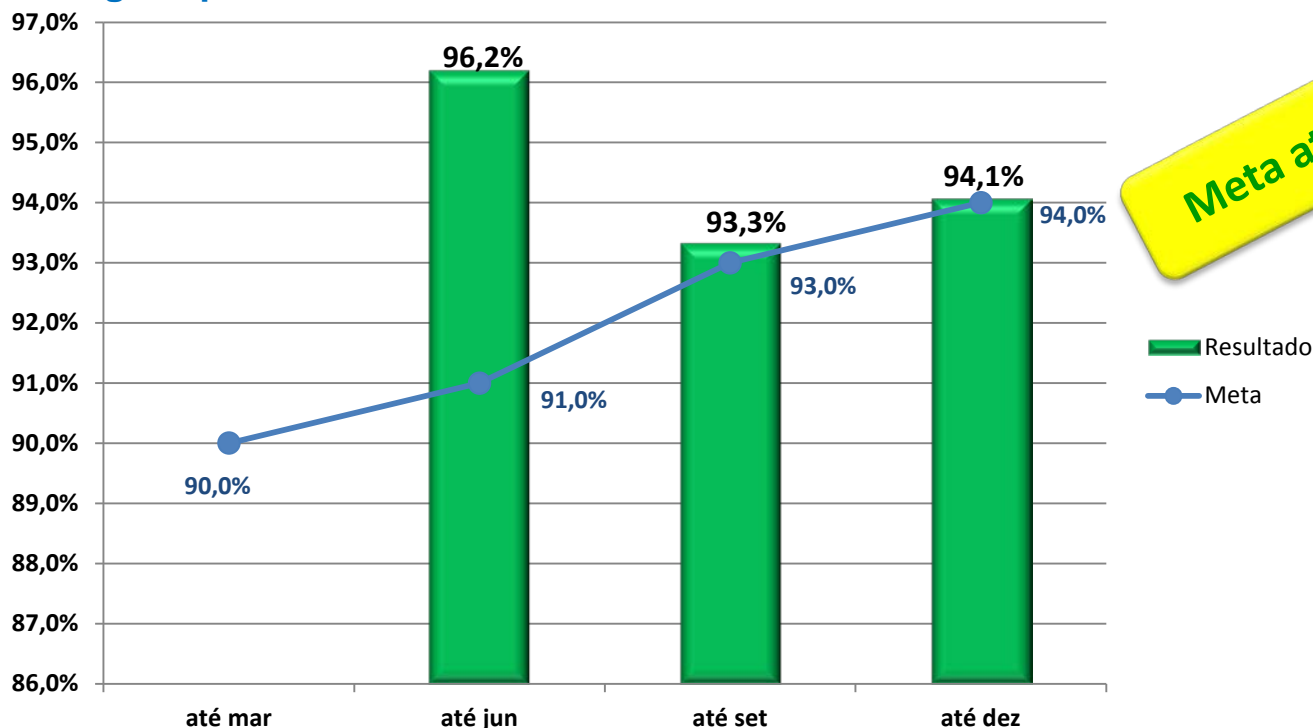
Meta 2016: 80%



INDICADOR – Índice de satisfação dos solicitantes com as soluções para a atividade administrativa (ISSA)

META 7.2 – Alcançar, até 2020, 98% de satisfação dos solicitantes com a qualidade das soluções de TIC entregues para a atividade administrativa.

Meta 2016: 94%



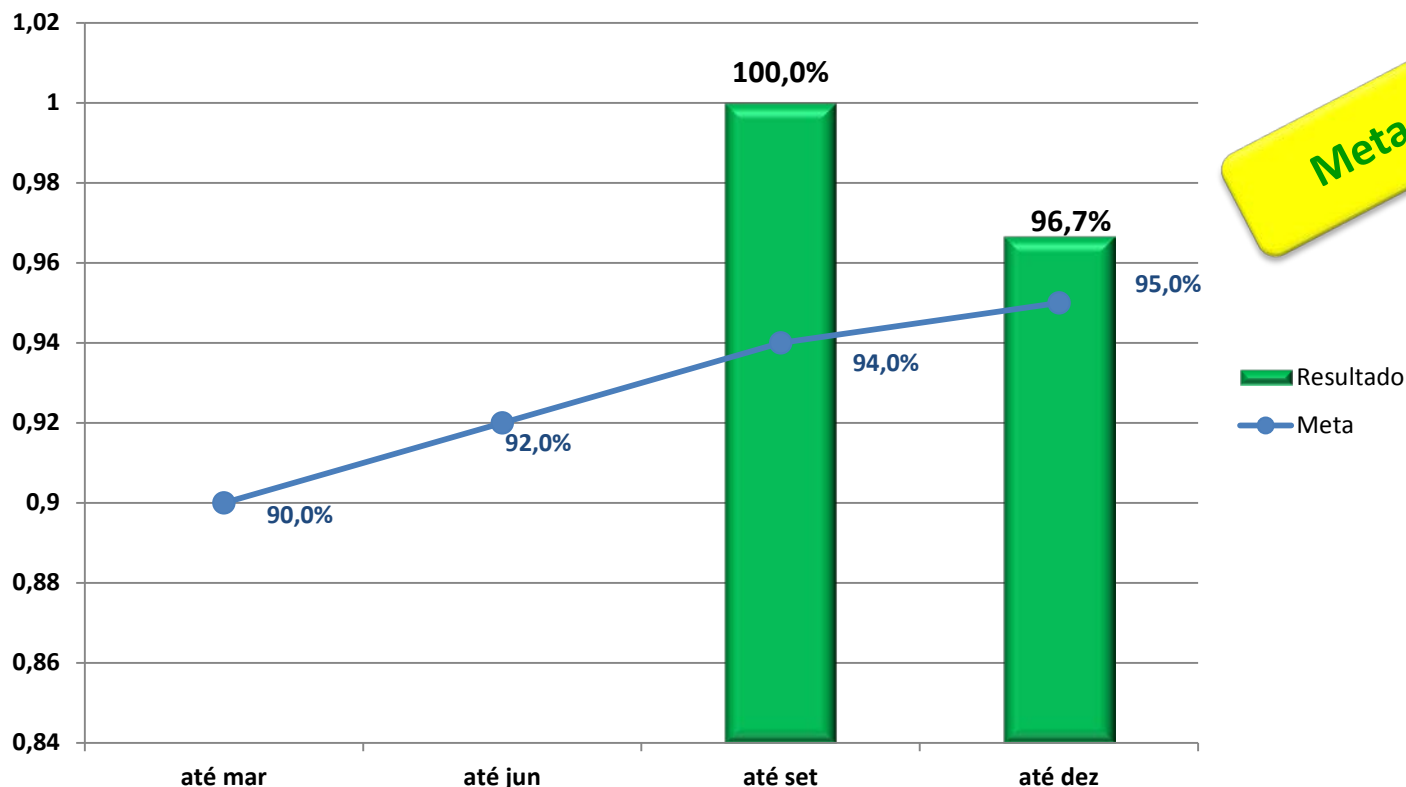
Meta atingida

Análise do resultado: Pesquisa aplicada para os projetos: Evoluções no sistema Base de Conhecimento (encerramento do Projeto 1/2014 - Implantação da Central de Gestão da Informação da Ouvidoria); Atualização do Sistema TST-Saúde para a versão 3.02.00 do padrão TISS; Atualização cadastral do servidor - Controle de dependentes e novos campos; Sistema de Acompanhamento de Contratos WEB - Fase II – Funcionalidades Essenciais para o Planejamento na Execução; DIRF 2016; Melhorias no SAC Web - Planejamento e Consulta Pública; Evoluir os controles de dívida em aberto (TST-Saúde); Melhorar recadastramento de aposentados e pensionistas (RA) (parte 1); Melhorar revisão de precatórios pelo TRT antes do envio; Melhorias no SAC Web - Planejamento e Consulta Pública - Parte 2; Melhorias no SAC Web - Execução para servidores da CMLOG e fiscais de contratos

INDICADOR – Índice de satisfação dos solicitantes com as soluções para atividade judicante (ISSAJ)

META 7.3 – Alcançar, até 2020, 99% de satisfação dos solicitantes com a qualidade das soluções de TIC entregues para a atividade judicante.

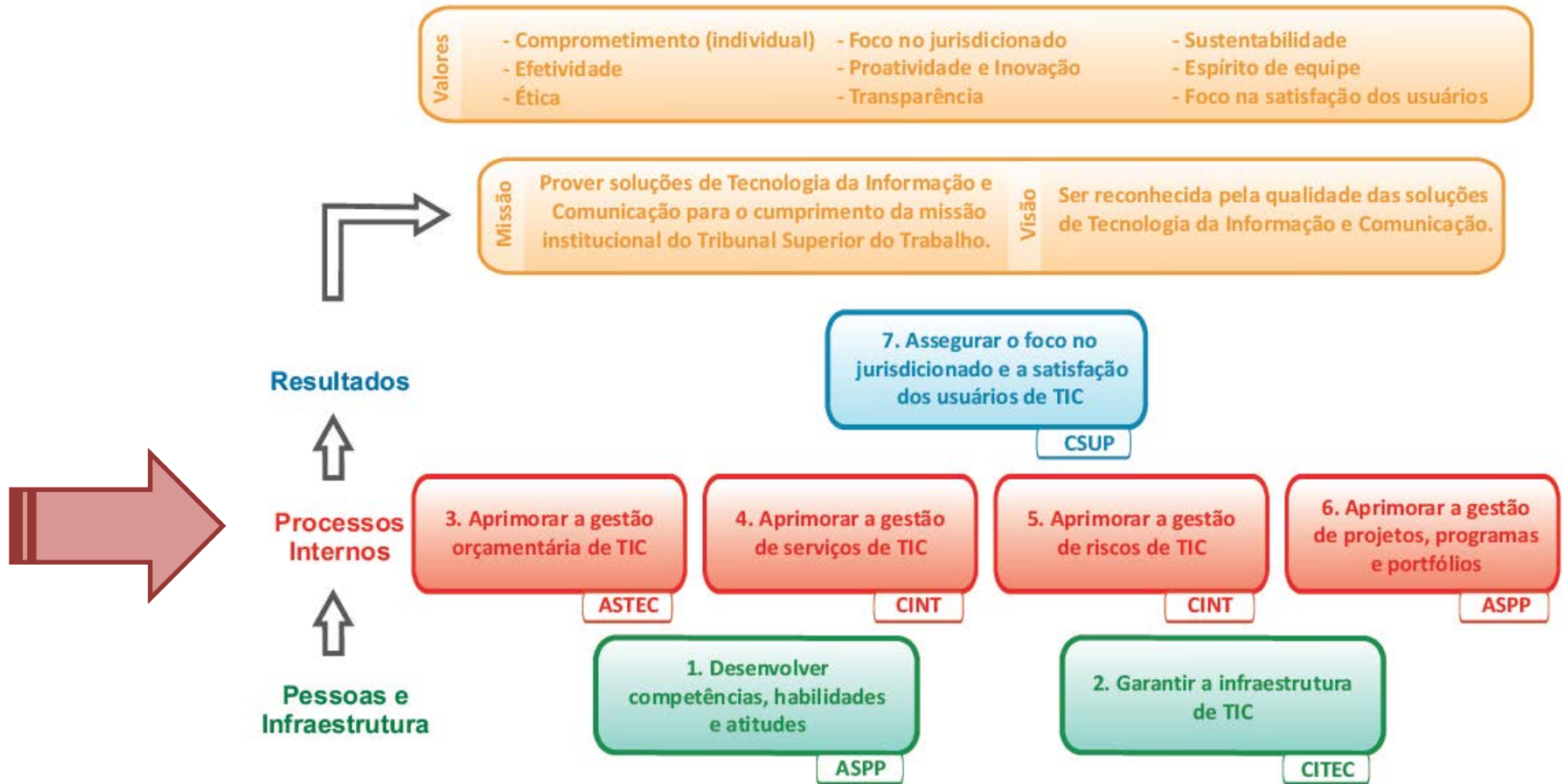
Meta 2016: 95%



Meta atingida

Análise do resultado: Pesquisa aplicada para os projetos: eGAB – Atualizações da 2ª Fase (módulo Planilha); Envio de processos pelo webservice atualizado do STF (e-Remessa STF); Sala de Sessão – novo sistema; SADIP – Sistema de Autuação e Distribuição de Processos

MAPA ESTRATÉGICO DE TIC – 2015/2020



AGENDA

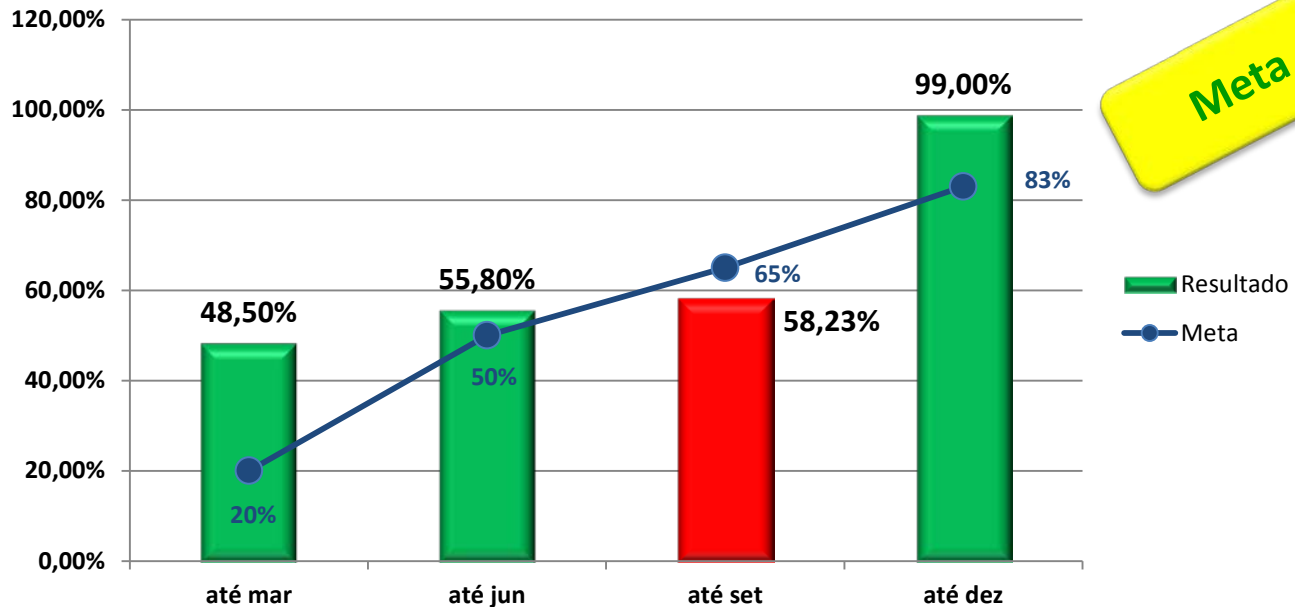
❖ **Objetivos Estratégicos**

- **Objetivo 7 - Assegurar o foco no jurisdicionado e a satisfação dos usuários de TIC**
- **Objetivo 3 - Aprimorar a gestão orçamentária de TIC**
- **Objetivo 4 - Aprimorar a gestão de serviços de TIC**
- **Objetivo 5 - Aprimorar a gestão de riscos de TIC**
- **Objetivo 6 - Aprimorar a gestão de projetos, programas e portfólios**
- **Objetivo 1 - Desenvolver competências, habilidades e atitudes**
- **Objetivo 2 - Garantir a infraestrutura de TIC**

INDICADOR – Índice de eficiência na execução do orçamento (IEO)

META 3.1 – Alcançar, até 2020, 95% de acerto na execução orçamentária de TIC.

Meta 2016: 83%

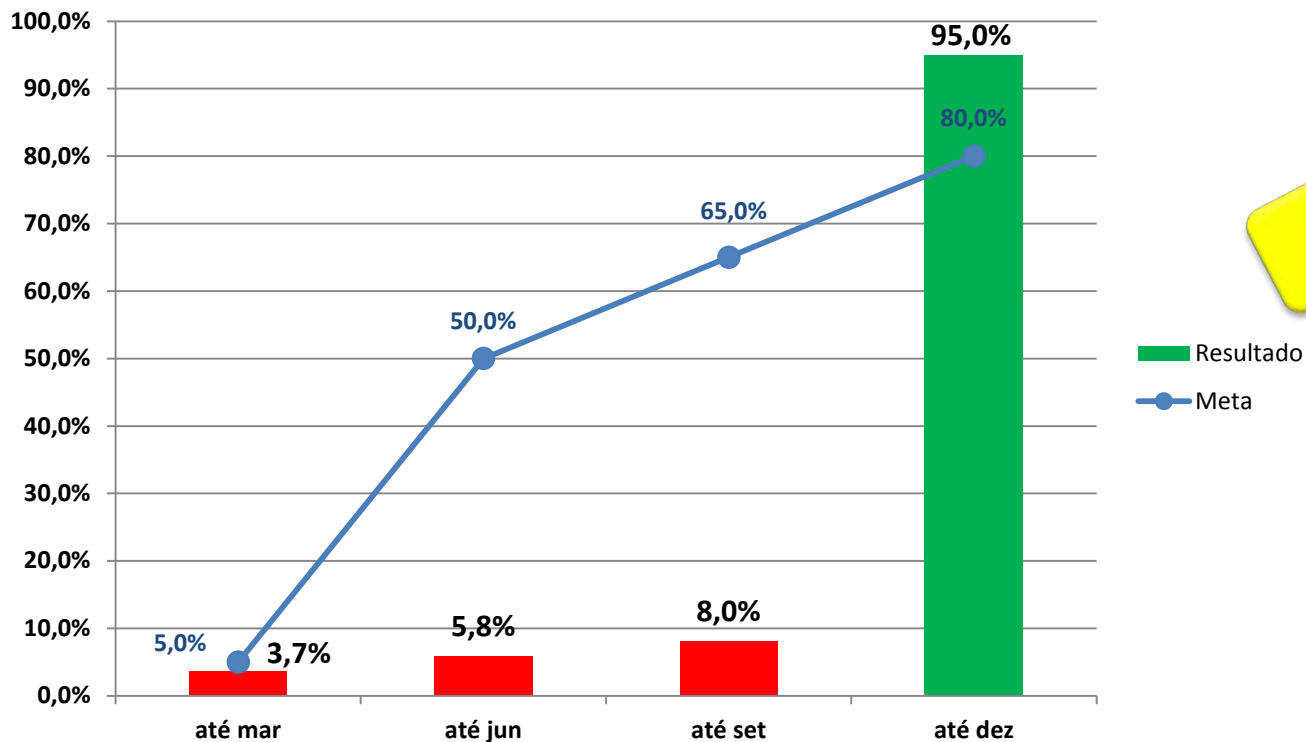


Meta atingida

INDICADOR – Índice de execução das novas contratações (IENC)

META 3.2 – Alcançar, até 2020, 95% de execução das novas contratações de TIC.

Meta 2016: 80%



Meta atingida

AGENDA

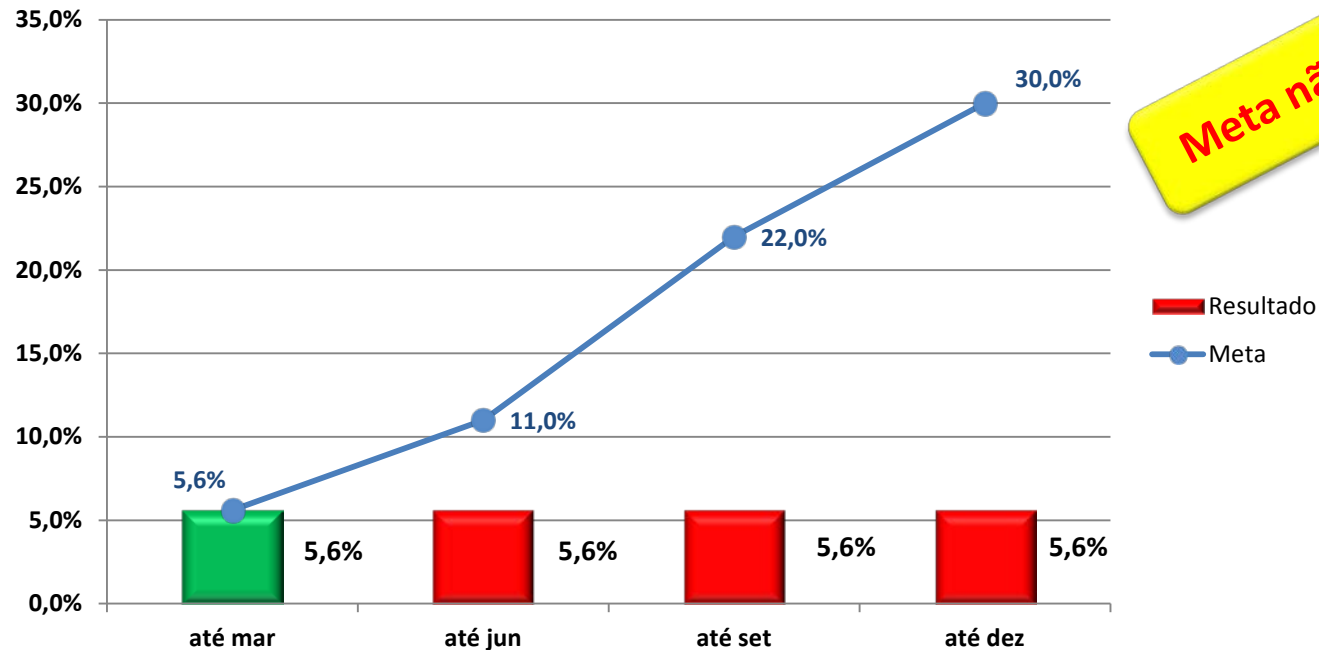
❖ **Objetivos Estratégicos**

- **Objetivo 7 - Assegurar o foco no jurisdicionado e a satisfação dos usuários de TIC**
- **Objetivo 3 - Aprimorar a gestão orçamentária de TIC**
- **Objetivo 4 - Aprimorar a gestão de serviços de TIC**
- **Objetivo 5 - Aprimorar a gestão de riscos de TIC**
- **Objetivo 6 - Aprimorar a gestão de projetos, programas e portfólios**
- **Objetivo 1 - Desenvolver competências, habilidades e atitudes**
- **Objetivo 2 - Garantir a infraestrutura de TIC**

INDICADOR – Índice de serviços suportados por processos ITIL adaptados (ISPA)

META 4.1 – Alcançar, até 2020, 100% dos serviços críticos com processos ITIL adaptados.

Meta 2016: 30%



Análise do resultado:

- ❖ *O projeto de Aprimoramento da Gestão de Serviços está sendo replanejado. O replanejamento contemplará a execução dos processos definidos e suas integrações, como foco na implantação dos processos independentemente dos sistemas. Assim, será discutida uma nova proposta de indicador para esse objetivo estratégico.*

AGENDA

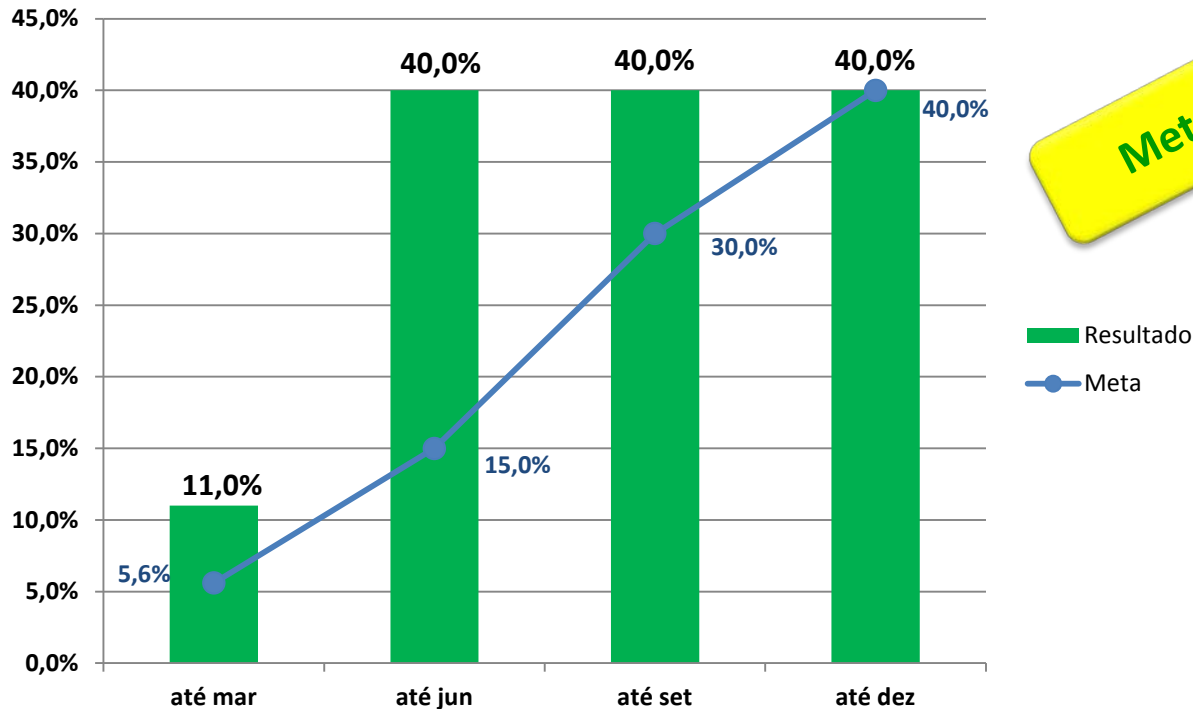
❖ **Objetivos Estratégicos**

- **Objetivo 7 - Assegurar o foco no jurisdicionado e a satisfação dos usuários de TIC**
- **Objetivo 3 - Aprimorar a gestão orçamentária de TIC**
- **Objetivo 4 - Aprimorar a gestão de serviços de TIC**
- **Objetivo 5 - Aprimorar a gestão de riscos de TIC**
- **Objetivo 6 - Aprimorar a gestão de projetos, programas e portfólios**
- **Objetivo 1 - Desenvolver competências, habilidades e atitudes**
- **Objetivo 2 - Garantir a infraestrutura de TIC**

INDICADOR – Índice de serviços críticos de TIC com riscos mapeados (ISRM)

META 5.1 – Alcançar, em 2020, 100% dos serviços críticos de TIC com riscos mapeados.

Meta 2016: 40%



Meta atingida

Análise do resultado: Resultado alcançado conforme documentação do projeto, foram submetidos ao processo de gestão de riscos os ativos que compõem os sistemas: e-SIJ, DEJT, SIJ, TST-Saúde, SAG, e-Remessa, PAE.

AGENDA

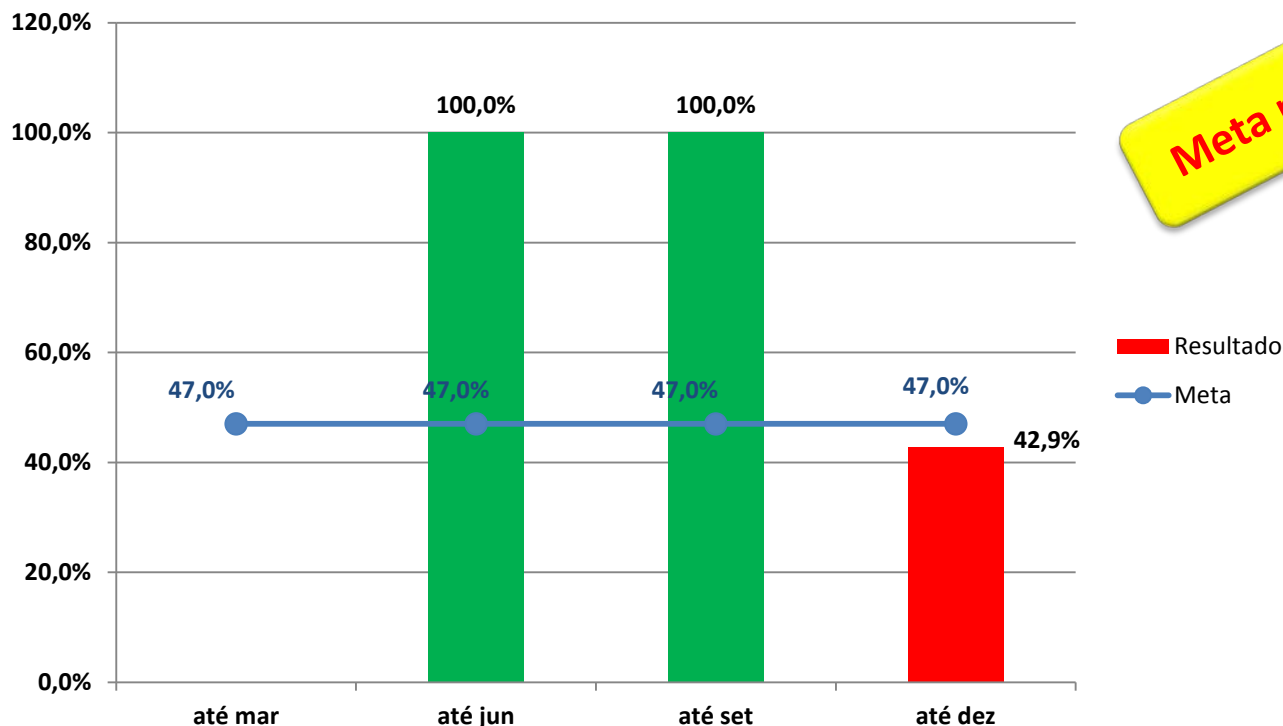
❖ **Objetivos Estratégicos**

- **Objetivo 7 - Assegurar o foco no jurisdicionado e a satisfação dos usuários de TIC**
- **Objetivo 3 - Aprimorar a gestão orçamentária de TIC**
- **Objetivo 4 - Aprimorar a gestão de serviços de TIC**
- **Objetivo 5 - Aprimorar a gestão de riscos de TIC**
- **Objetivo 6 - Aprimorar a gestão de projetos, programas e portfólios**
- **Objetivo 1 - Desenvolver competências, habilidades e atitudes**
- **Objetivo 2 - Garantir a infraestrutura de TIC**

INDICADOR – Índice de projetos executados no prazo (IPEP)

META 6.1 – Alcançar, até 2020, o percentual de 55% dos projetos do PDTIC executados no prazo acordado.

Meta 2016: 47%

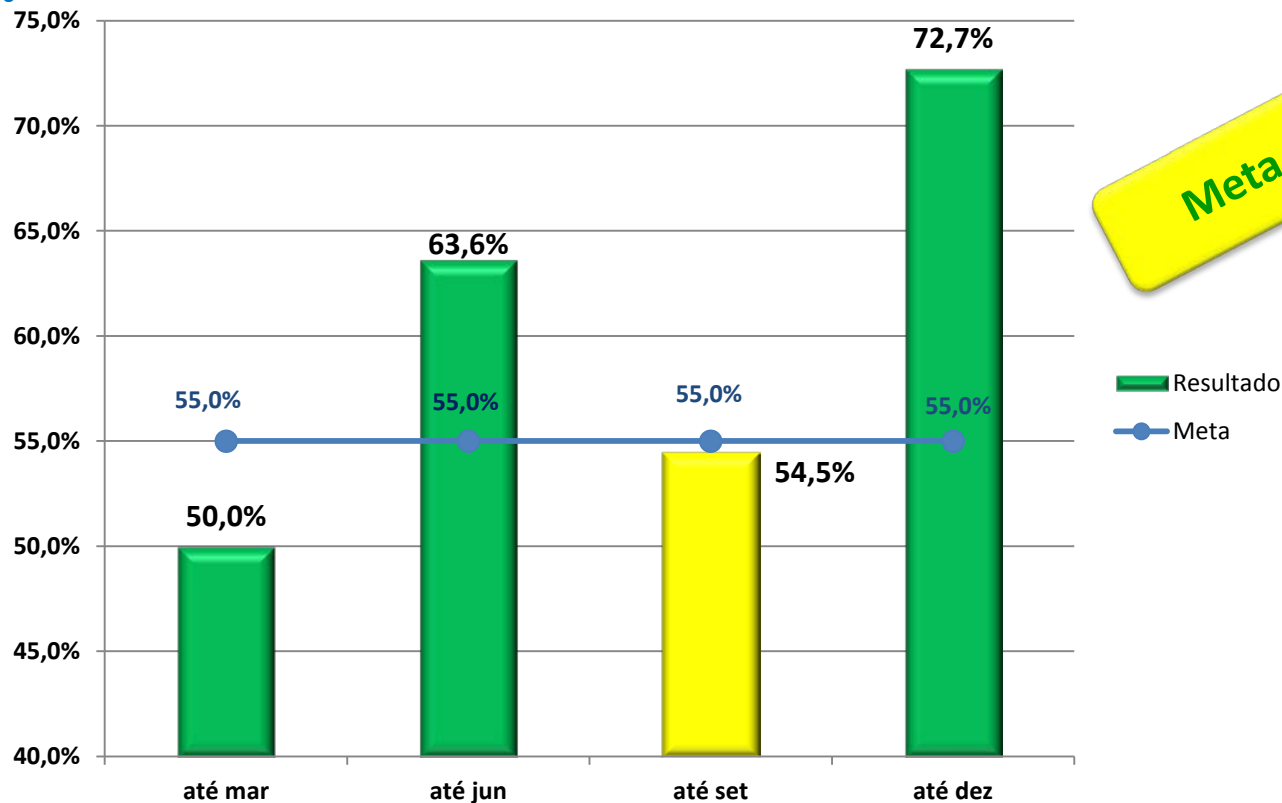


Análise do resultado: Dos 11 projetos do PDTIC 2016, 7 estavam previstos para serem concluídos no próprio ano, o que estabelece a meta de 3,3 projetos. Apenas 3 desses 7 foram concluídos no prazo, impedindo o alcance da meta.

INDICADOR – Índice de projetos do PDTIC geridos com a MGPS (IPPM)

META 6.2 – Atingir, até 2020, o percentual de 75% dos projetos do PDTIC geridos com a Metodologia de Gerenciamento de Projetos da SETIN - MGPS.

Meta 2016: 55%

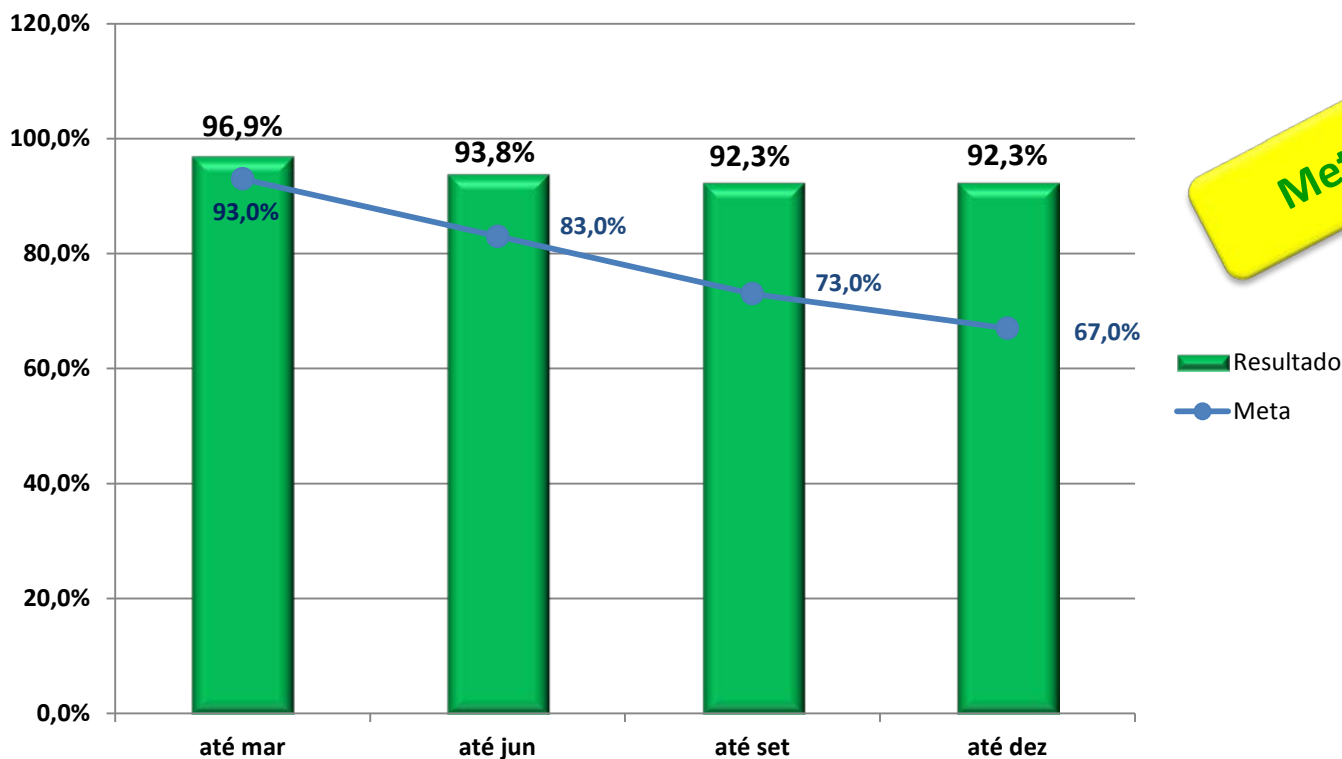


Análise do resultado: Dos 11 projetos do PDTIC 2016, em andamento ou encerrados, todos os que se originaram dos PDTICs 2013, 2014 e 2015, num total de 5, utilizam a metodologia. Dos 6 projetos de 2016, que precisam atender a critérios mais amplos, ao longo de todas as etapas do projeto, conforme estabelecido na MGPS revisada em 2015, três utilizam a metodologia. Assim, no total, a meta foi atingida.

INDICADOR – Índice de precisão do planejamento do portfólio do PDTIC (IPP)

META 6.3 – Alcançar, até 2020, o percentual de 71% de precisão no planejamento do portfólio do PDTIC.

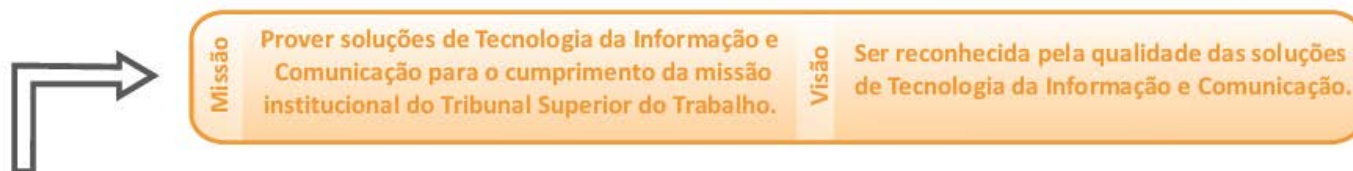
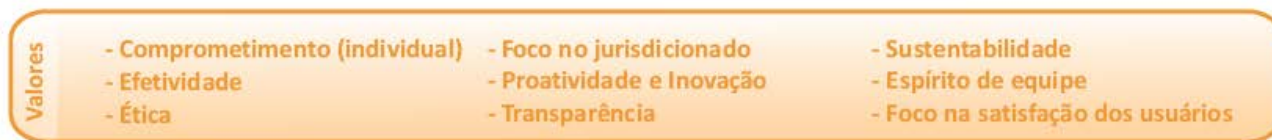
Meta 2016: 67%



Meta atingida

Análise do resultado: Em relação à 1ª (e única) Revisão do PDTIC 2016, que aconteceu em junho/16, somente 1 projeto da CITEC (Correio Eletrônico) sofreu alteração de datas (replanejamento aprovado), ainda no terceiro trimestre. No último trimestre não houve mudanças aprovadas, permanecendo o mesmo índice já apurado em set/16.

MAPA ESTRATÉGICO DE TIC – 2015/2020



AGENDA

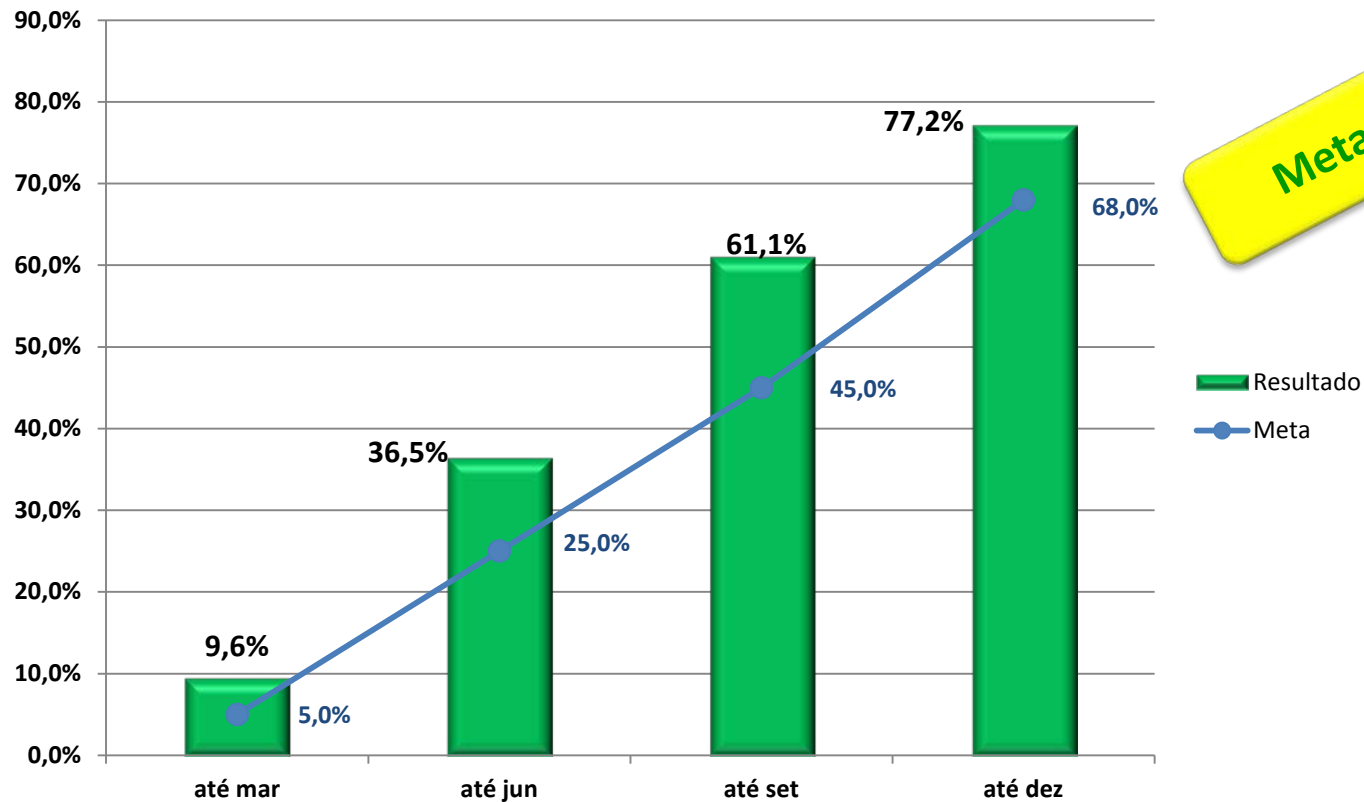
❖ **Objetivos Estratégicos**

- **Objetivo 7 - Assegurar o foco no jurisdicionado e a satisfação dos usuários de TIC**
- **Objetivo 3 - Aprimorar a gestão orçamentária de TIC**
- **Objetivo 4 - Aprimorar a gestão de serviços de TIC**
- **Objetivo 5 - Aprimorar a gestão de riscos de TIC**
- **Objetivo 6 - Aprimorar a gestão de projetos, programas e portfólios**
- **Objetivo 1 - Desenvolver competências, habilidades e atitudes**
- **Objetivo 2 - Garantir a infraestrutura de TIC**

INDICADOR – Índice de servidores com limite mínimo de treinamento (ISMT)

META 1.1 – Atingir, até 2020, o percentual de 72% dos servidores da SETIN com ao menos 20 horas anuais de treinamento.

Meta 2016: 68%



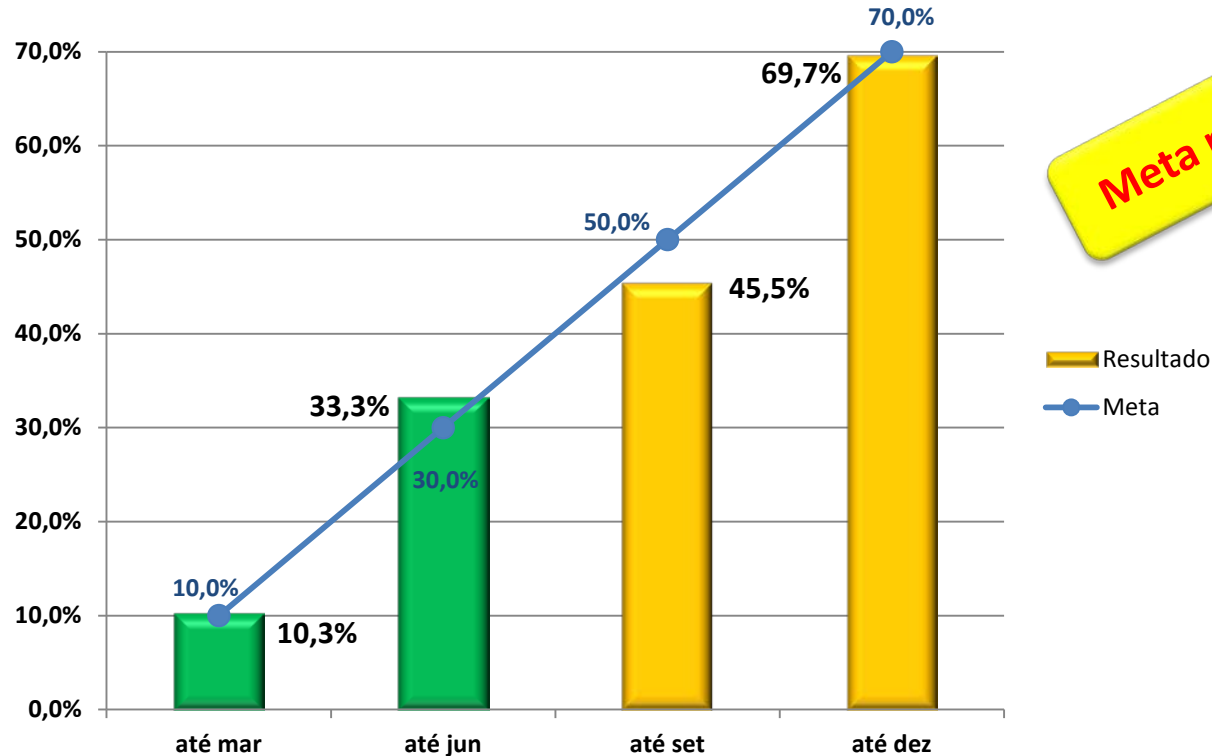
Meta atingida

Análise do resultado: Do total de 123 servidores da SETIN, 95 atingiram a marca de pelo menos 20 horas de treinamento em 2016, permitindo o alcance da meta anual.

INDICADOR – Índice de Execução do Plano Anual de Capacitação de TIC (IPAC)

META 1.2 – Atingir, até 2020, o percentual de realização de 80% dos treinamentos previstos no Plano Anual de Capacitação de TIC - PAC.

Meta 2016: 70%



Análise do resultado: Foi considerada a versão definitiva do PAC (30/06/2016), reestruturada pelos gestores, de acordo com os cortes orçamentários e com as prioridades, por relevância. Dos 33 cursos planejados nessa versão, 23 foram realizados. Também foram realizadas 20 outras ações de capacitação consideradas relevantes, mas que não faziam parte da programação do PAC.

AGENDA

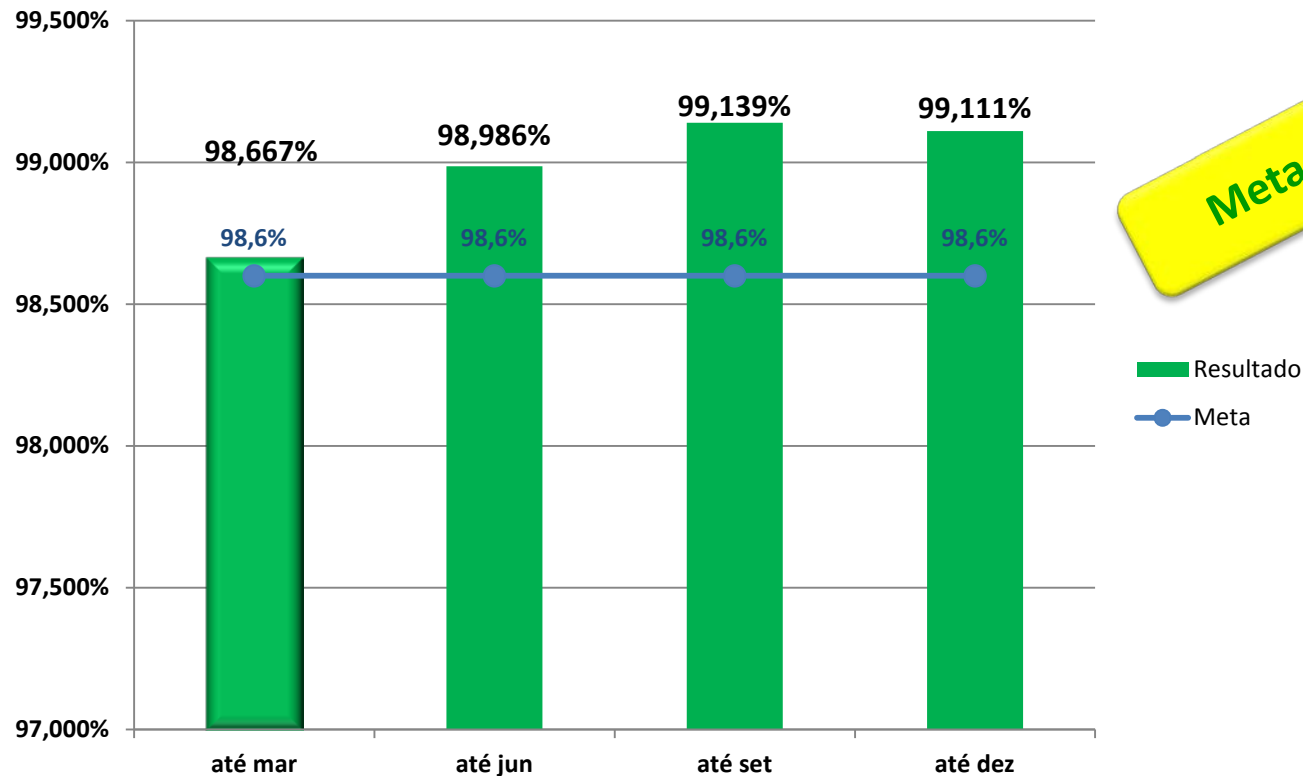
❖ **Objetivos Estratégicos**

- **Objetivo 7 - Assegurar o foco no jurisdicionado e a satisfação dos usuários de TIC**
- **Objetivo 3 - Aprimorar a gestão orçamentária de TIC**
- **Objetivo 4 - Aprimorar a gestão de serviços de TIC**
- **Objetivo 5 - Aprimorar a gestão de riscos de TIC**
- **Objetivo 6 - Aprimorar a gestão de projetos, programas e portfólios**
- **Objetivo 1 - Desenvolver competências, habilidades e atitudes**
- **Objetivo 2 - Garantir a infraestrutura de TIC**

INDICADOR – Índice de disponibilidade dos serviços de infraestrutura (IDSI)

META 2.1 – Alcançar, até 2020, 99% de disponibilidade média dos serviços técnicos de infraestrutura de TIC.

Meta 2016: 98,6%



Análise do resultado: Meta alcançada. O indicador sofreu leve queda de 0,0280 pontos percentuais em relação ao último valor apurado (99,1386%).

Dentre os indicadores, destaca-se o aumento no indicador do GED, o qual teve sua atualização realizada ao final de Outubro/16.

PETIC 2015-2020 - RESUMO DE DESEMPENHO – JAN a DEZ/16

INDICADOR	META 2016	RESULTADO 2016
ISMT - Índice de servidores com limite mínimo de treinamento	68%	77,2%
IPAC - Índice de Execução do Plano Anual de Capacitação de TIC	70%	69,7%
IDSI - Índice de disponibilidade dos serviços de infraestrutura	98,6%	99,11%
IEO - Índice de eficiência na execução do orçamento	83%	99%
IENC - Índice de execução das novas contratações	80%	95%
ISPA - Índice de serviços suportados por processos ITIL adaptados	30%	5,6%
ISRM - Índice de serviços críticos de TIC com riscos mapeados	40%	40,0%
IPEP - Índice de projetos executados no prazo	47%	42,9%
IPPM - Índice de projetos do PDTIC geridos com a MGPS	55%	72,7%
IPP - Índice de precisão do planejamento do portfólio do PDTIC	67%	92,3%
ISTI - Índice de satisfação de TIC	80%	77,5%
ISSA - Índice de satisfação dos solicitantes com as soluções para a atividade administrativa	94%	94,1%
ISSAJ - Índice de satisfação dos solicitantes com as soluções para a atividade judicante	95%	96,7%

FIM